

Energy aware Routing Protocol in Wireless Sensor Networks

กนกพร อุดมพงศ์สุข, ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

การนำเอาเทคโนโลยีระบบเครือข่ายไร้สายซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยมอย่างมากในปัจจุบัน เนื่องจากความสะดวกสบายในการใช้งาน มีราคาถูก สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับระบบบ้านได้ โดยจะมุ่งเน้นความสามารถของเครือข่ายตรวจรู้ไร้สายเป็นเครือข่ายกลางในการสื่อสารข้อมูลต่างๆของบ้าน เช่น สภาพแวดล้อม อุณหภูมิ แสงสว่าง และการควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆของบ้าน ในการพัฒนางานการไร้สายเทคโนโลยีระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อเป็นสื่อกลางในการสื่อสารข้อมูลโหนดเซ็นเซอร์ไร้สาย (Wireless Sensor Node) จะทำการออกแบบและสร้างโปรโตคอลที่ใช้ในการสื่อสารข้อมูลระหว่างเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายต่างๆกับเกตเวย์ (Gateway) และสถานีฐาน (Base Station) ที่สามารถสื่อสารกับเกตเวย์ในการควบคุมและแสดงสถานะการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ การประหยัดพลังงานในเครือข่ายตรวจรู้ไร้สายนั้นสำคัญมาก ทำให้มีผลต่อเวลาในการใช้เครือข่ายที่เพิ่มขึ้น ซึ่งโปรโตคอลหาเส้นทางที่ประหยัดที่สุด ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้พลังงานเพียงเส้นทางเดียว บางครั้งการใช้พลังงานเส้นทางเดียวเกิดความล้มเหลว ระบบก็ต้องทำการสร้างเส้นทางใหม่เพราะไม่มีเส้นทางสำรองไว้ทำให้ต้องเสียเวลาในการสร้างเส้นทางใหม่รวมทั้งขาดความต่อเนื่องในการส่งข้อมูล การประหยัดพลังงานต้องคำนึงถึงพลังงานที่มีในโหนด โดยกำหนดพลังงานขั้นต่ำให้มีการเชื่อมต่อ คุณภาพสัญญาณในการเชื่อม เมื่อเส้นทางหลักล้มเหลวสามารถใช้เส้นทางสำรองได้ ทำให้ไม่ต้องร้องขอเส้นทางใหม่ อุปกรณ์เซ็นเซอร์มีขนาดเล็ก จึงทำให้เกิดวิธีการวัดและเก็บข้อมูลโดยให้หน่วยรวมเซ็นเซอร์ขนาดเล็กจำนวนมากกระจายและฝังตัวในสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บข้อมูล หน่วยรวมของเซ็นเซอร์แต่ละตัวทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายและสร้างเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายเพื่อการสื่อสารและส่งถ่ายข้อมูล หน่วยรวมเซ็นเซอร์และเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายทำงานได้ด้วยตัวเอง เนื่องจากข้อจำกัดในหลายด้านของเทคโนโลยีเซ็นเซอร์ไร้สายทำให้รูปแบบของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายจะต้องถูกปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์การใช้งานจริง ในการกำหนดจัดหาเส้นทางที่เหมาะสมในการทำให้เกิดเส้นทางที่เหมาะสมขึ้นในการรับส่งข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้คุณภาพในการบริการการรับส่งลดความซ้ำซ้อนลง ลดเวลาหน่วงให้ต่ำลงและทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในงานวิจัยนี้จะมุ่งเน้นไปที่โปรโตคอลที่ประหยัดพลังงาน มีการเปรียบเทียบโปรโตคอลลิช (LEACH), โปรโตคอลทีน (TEEN), โปรโตคอลสปิน (SPIN) และโปรโตคอลไดเร็กต์ด็อฟฟุสชัน (DIRECTED DOFFUSSION)

Keyword: Routing Protocol; LEACH; Cluster Head; Simulation; Lifetime; Energy; WSN

คำสำคัญ: การกำหนดเส้นทาง โปรโตคอลลิช; คลัสเตอร์เฮด; มัลติฮอป; การจำลอง; อายุขัยชีวิต; พลังงาน; เครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย

I. บทนำ (Introduction)

จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสามด้านประกอบด้วยหนึ่งเทคโนโลยีเซ็นเซอร์ที่มีขนาดเล็กและความแม่นยำในการวัดสูง สองเทคโนโลยีหน่วยประมวลผลที่มีขนาดเล็กใช้พลังงานต่ำและมีการประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว และสามเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารไร้สายที่ส่งข้อมูลได้ถูกต้องและมีใช้พลังงานต่ำรวมถึงขนาดของเสาอากาศและอุปกรณ์ต่อเชื่อมที่มีขนาดเล็ก การรวมกันของสามเทคโนโลยีนี้ทำให้เกิดหน่วยรวมเซ็นเซอร์ ที่มีราคาถูก ขนาดเล็ก ใช้พลังงานต่ำ วัดค่าและเก็บข้อมูลจากสถานที่จริงได้อย่างถูกต้อง ประมวลผลได้ด้วยตัวเอง และติดต่อสื่อสารถึงกันแบบไร้สายและเป็นเครือข่าย

หน่วยรวมเซ็นเซอร์ขนาดเล็กจำนวนมากฝังตัวในบริเวณที่ต้องการวัดข้อมูล ข้อมูลที่วัดได้จะถูกส่งผ่านระบบเครือข่าย ซึ่งเครือข่ายนี้สร้างจากหน่วยรวมเซ็นเซอร์แต่ละตัวในเครือข่ายทำงานร่วมกันในการส่งข้อมูล โดยการส่งข้อมูลอาจเป็นการส่งระหว่างหน่วยรวมเซ็นเซอร์ที่อยู่ในระยะติดต่อสื่อสารโดยตรงหรือในกรณีที่หน่วยรวมเซ็นเซอร์ค้นหาและปลายทางไม่อยู่ในระยะติดต่อสื่อสารได้โดยตรง ข้อมูลจะส่งผ่านหน่วยรวมเซ็นเซอร์ที่อยู่ระหว่างหน่วยรวมเซ็นเซอร์ค้นหาและปลายทางระบบการเก็บข้อมูลแบบนี้เรียกว่าเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย

II. งานที่เกี่ยวข้อง (Related Work)

จากการสำรวจการศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดเส้นทาง โปรโตคอลสำหรับเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย^{[1],[2],[3],[13],[16],[17]} อัตราการรับส่งแพ็กเก็ต ความต้องการที่เฉพาะเจาะจงของเซ็นเซอร์ไร้สาย คุณสมบัติของเครือข่ายเซ็นเซอร์ที่เกี่ยวข้องและสาเหตุของการสูญเสียการประยุกต์การใช้เซ็นเซอร์แบบไร้สาย^{[18],[2]} ลำดับขั้นในการกำหนดเส้นทาง^[19]

เทคนิคการสนับสนุนในการเคลื่อนที่ของเครือข่ายเซ็นเซอร์^[20] อิทธิพลในการกำหนดการปรับเปลี่ยนของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายในการควบคุมในระบบอัตโนมัติ การรักษาความปลอดภัย การตรวจจัดการบุกรุกสำหรับเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย คุณภาพของการให้บริการ (QoS)^[21] การพัฒนาทำให้มีประสิทธิภาพในการควบคุม การทำงานที่สูงขึ้นในด้านของการกำหนดเส้นทางโปรโตคอล^{[6],[8]} โดยทั่วไปมีสองชั้นของการเซ็นเซอร์ที่มีประสิทธิภาพพลังงานที่มีโปรโตคอลเครือข่ายเส้นทางคือคลัสเตอร์เบสและแพลตฟอร์มของจำพวกนี้จะทำให้บรรลุประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยการใช้เทคนิคในการจัดการโครงสร้างที่แตกต่างกัน ปัญหาการวิจัยในปัจจุบันในพื้นที่นี้ ในคลัสเตอร์ที่ใช้โปรโตคอลการกำหนดเส้นทางโหนดทั้งหมดจะถูกจัดเป็นกลุ่มที่มีหนึ่งโหนดที่เลือกที่จะเป็นหัวหน้าคลัสเตอร์สำหรับแต่ละกลุ่มนี้กลุ่มหัวรับแพ็กเก็ตข้อมูลจากสมาชิกของมัน พวกเขารวบรวมและส่งไปที่ซิงค์ข้อมูลในบางเส้นทางโปรโตคอลคลัสเตอร์ที่ใช้คลัสเตอร์หัวหน้ากำหนดช่อง TDMA ให้แก่สมาชิกในการกำหนดเวลาในการสื่อสารและโหนดการนอนหลับลำดับชั้นของการจัดกลุ่มพลังงานต่ำที่ปรับเปลี่ยน (Leach)^{[11],[12],[13],[14],[15],[17]} ถูกออกแบบมาสำหรับเครือข่ายเซ็นเซอร์เชิงรุก ซึ่งในโหนดที่เป็นระยะสลับกับเซ็นเซอร์ของพวกเขาและเครื่องส่งสัญญาณสภาพแวดล้อมและการส่งข้อมูลโหนดสื่อสารกับพวกเขาคลัสเตอร์หัวโดยตรง และการหมุนแบบสุ่มของหัวหน้าคลัสเตอร์จะใช้ในการอย่างสม่ำเสมอกระจายโหนดการใช้พลังงานในหมู่เซ็นเซอร์ การเลือกคลัสเตอร์จะทำการเลือกจากสมาชิกจำนวนของเซ็นเซอร์ที่มีอยู่โดยเลือกจากการสุ่มจากการเหลือของพลังงาน คลัสเตอร์เฮดจะทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลส่งไปยังเบสเสตชัน เกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในเรื่องพลังงานที่มีความสำคัญโปรโตคอลเครือข่ายเซ็นเซอร์ (TEEN)^[9] ถูกออกแบบมาสำหรับระบบเครือข่ายปฏิบัติการ ที่โหนดที่ตอบสนองทันทีกับการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันในสภาพแวดล้อมที่โหนดรู้สึกสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง แต่ข้อมูลที่ส่งไปยังคลัสเตอร์ที่หัวอย่างเดียวกันเมื่อเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าบางส่วนจะถึงการปรับเกณฑ์ที่สำคัญธาตุพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เซ็นเซอร์เครือข่ายโปรโตคอลแอฟทีนจะเป็นโปรโตคอลที่รวมคุณสมบัติของดังกล่าวข้างต้นทั้งสองโปรโตคอลโดย TEEN^[9] การปรับเปลี่ยนที่จะให้มันส่งข้อมูลเป็นระยะคลัสเตอร์ที่ใช้โปรโตคอลเส้นทางที่สามารถจัดให้โหนดนอนของแต่ละโหนดเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน อย่างไรก็ตามความซับซ้อนสูงและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นรูปแบบการแบนไม่รักษาโครงสร้างลำดับชั้นในการแพร่กระจายกำกับ^[10] แต่ละโหนดการเผยแพร่ข้อมูลที่สนใจในการรับข้อมูลในรูปแบบมัลติฮอปหลักเพื่อรักษาการส่งต่อความสามารถเดิมของเครือข่ายโหนดอื่น ๆ สามารถไปบอขึ้นเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน การอนุรักษ์พลังงานโดยการระบุโหนดเทียบเท่าจากเส้นทางมุมมองและปิดโหนดที่ไม่จำเป็น

เครือข่ายแบ่งออกเป็นกริดเพื่อให้โหนดทั้งหมดในกริดที่อยู่ติดกันสามารถสื่อสารกับแต่ละอื่น ๆ โดยตรงที่จุดในแต่ละครั้ง เพียงหนึ่งโหนดในแต่ละตารางมีการใช้งาน GPS (Global ตำแหน่งระบบ) หรือระบบตำแหน่งอื่น ๆ จะต้องได้รับข้อมูลสถานที่สำหรับการสร้างตารางโทโพโลยี และความล่าช้าในการติดตั้งเพื่อการประหยัดพลังงาน การเปลี่ยนจากโหนดการประหยัดพลังงานให้อยู่ในโหนดที่ใช้งานจะเรียกโดยเหตุการณ์การติดต่อสื่อสารเช่นการกำหนดเส้นทาง การควบคุม ข้อความหรือแพ็กเก็ตข้อมูลด้วยแนวคิดความต้องการที่เกี่ยวข้องพลังงานมากขึ้นสามารถอนุรักษ์อย่างไรก็ตามการใช้งานอาจต้องเผชิญกับความล่าช้าการติดตั้งเส้นทางในที่สุดการไหลของเครือข่ายและคุณภาพของการรับรู้ขั้นตอนวิธีการบริการที่มีอยู่ซึ่งใช้รูปแบบการจราจรในเครือข่าย และใช้คุณภาพของกลไกการให้บริการเพื่อรองรับความต้องการการกำหนดเส้นทาง ความเร็วหรือ^[17] การจัดสรรเส้นทางพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พบในการทำงานน้อยและในส่วนใหญ่มันไม่ได้มีการประเมินในบริบทของเครือข่ายเซ็นเซอร์ แต่การวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆชนิดของกลไกเหล่านี้ถูกนำมาใช้ในเครือข่ายไร้สาย ซึ่งไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงเงื่อนไขเดียวกันเพราะความแตกต่างที่ยิ่งใหญ่ระหว่างข้อจำกัดของแหล่งข้อมูลของอุปกรณ์ของประเภทของแต่ละเครือข่าย

III. Routing Protocols^{[11],[12],[13],[14],[16],[17]}

A. ระบบเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย (Wireless Sensor Networks: WSNs)^{[11],[12],[13],[14],[16],[17]}

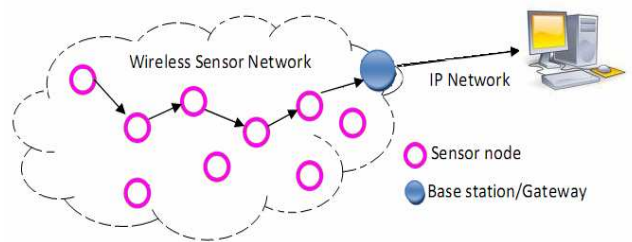
ระบบเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายเป็นอุปกรณ์เซ็นเซอร์เล็ก ๆ จำนวนมากซึ่งที่แสดงในรูปที่ 2.1 เพื่อตรวจวัดคุณสมบัติต่างๆของสิ่งแวดล้อมที่เราสนใจและประมวลผลข้อมูลเหล่านั้นเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา หรือตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้โดยอัตโนมัติ WSN เกิดขึ้นจากการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีระบบสมองกลฝังตัวและการสื่อสารไร้สาย ที่ส่งผ่านข้อมูลระหว่างเซ็นเซอร์โหนดด้วยรูปแบบเครือข่ายแบบ Ad-hoc จุดเด่นของเครือข่ายเซ็นเซอร์ที่อาศัยโปรโตคอลแบบ ad-hoc คือไม่จำเป็นต้องมีการติดตั้งอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับเครือข่ายเช่นเดียวกับเครือข่ายแบบ WLAN หรือ GSM นอกจากนี้การออกแบบเซ็นเซอร์โหนดให้มีขนาดเล็กและใช้พลังงานน้อยทำให้ สามารถติดตั้งได้ในสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย เทคโนโลยีเครือข่ายเซ็นเซอร์จึงได้ถูกคาดการณ์ว่าจะเป็นเทคโนโลยีหลักในการ ขับเคลื่อนสู่ยุคของคอมพิวเตอร์ทุกแห่งหน

สถาปัตยกรรมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายประกอบด้วยสาม ส่วน ได้แก่ หน่วยร่วมของเซ็นเซอร์ เกตเวย์ และสถานีฐาน (base station)

ดังรูปที่ 1 โดยแต่ละหน่วยร่วมของเซ็นเซอร์จะติดต่อสื่อสารแบบไร้สายกับหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ข้างเคียง ซึ่งก็จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการรับ/ส่งแบบไร้สาย แต่ละหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ควบคุมและจัดการงานของตัวเอง (self-organize) และทุกๆ หน่วยร่วมเซ็นเซอร์ที่ติดต่อกันจะทำงานร่วมกัน (collaboration) เป็นเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายทำให้แต่ละหน่วยร่วมเซ็นเซอร์สามารถส่งข้อมูลไปหากันได้ ถึงแม้ว่าหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ปลายทางจะไม่สามารถติดต่อกับหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ต้นทางได้โดยตรง โดยให้หน่วยร่วมเซ็นเซอร์ระหว่างทางช่วยส่งข้อมูลต่อกัน ตั้งแต่ต้นทางไปถึงยังปลายทาง วิธีการส่งแบบนี้เรียกว่าการส่งแบบมัลติฮอป (multi-hop) เทคโนโลยีที่ทำหน้าที่รับ ส่งข้อมูลระหว่างสถานีฐานและเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย โดยที่เทคโนโลยีอาจเป็นหน่วยร่วมของเซ็นเซอร์ธรรมดาหรือเป็นหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ที่มีความสามารถพิเศษในเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย สถานีฐานทำหน้าที่เก็บข้อมูลที่วัดได้จากหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ในเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สาย ควบคุมการทำงานและติดต่อกับผู้ใช้งาน หรืออาจติดต่อกับเครือข่ายอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต

เนื่องจากการทำงานแบบไร้สายทำให้แต่ละหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ใช้แหล่งพลังงานภายในหน่วยร่วมเซ็นเซอร์เองหรือในบางกรณีอาจใช้แหล่งกำเนิดพลังงาน เพื่อให้หน่วยร่วมเซ็นเซอร์ทำงานได้อย่างต่อเนื่องด้วยเหตุนี้ทำให้เครือข่ายมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเนื่องจากหน่วยร่วมเซ็นเซอร์อาจหยุดทำงานเพราะพลังงานหมดหรือกลับขึ้นมาทำงานได้อีก ครั้งเมื่อมีพลังงานเพียงพอ รวมไปถึงในบางเครือข่าย ที่มีหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ที่เคลื่อนที่ได้ การเปลี่ยนแปลงของหน่วยร่วมเซ็นเซอร์นั้นส่งผลต่อโครงสร้าง (topology) ของเครือข่าย และส่งผลถึง

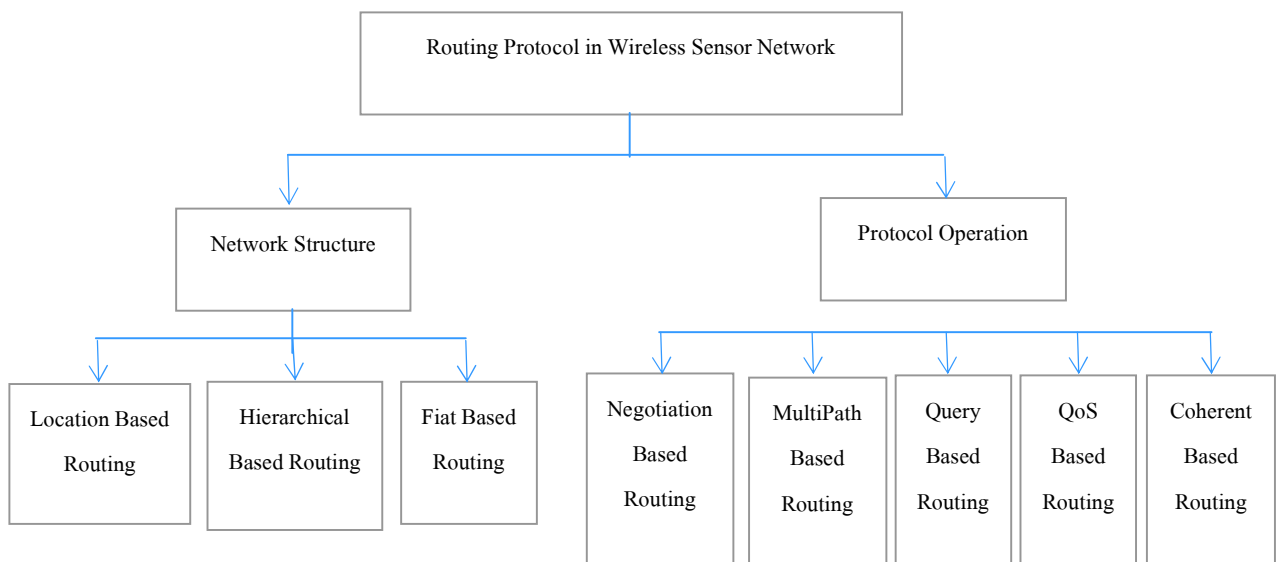
เส้นทางในการส่งข้อมูลของหน่วยร่วมเซ็นเซอร์ โดยเส้นทางในการส่งข้อมูล ในแต่ละโครงสร้างนั้นขึ้นอยู่กับวิธีการหาเส้นทาง (routing algorithm) ซึ่งวิธีการหาเส้นทางในแต่ละเครือข่าย จะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของเครือข่ายนั้น ๆ



รูปที่ 1 สถาปัตยกรรมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย (Wireless Sensor Networks Architecture)

B. การจัดประเภทตามหมวดหมู่ของโปรโตคอลเส้นทาง (Classification of Routing Protocols)^[13]

บนพื้นฐานของโครงสร้างเครือข่ายเส้นทาง โปรโตคอลในเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายสามารถแบ่งออกเป็นสถานที่ตามเส้นทางตามเส้นทางลำดับชั้น เส้นทางแบนที่ใช้ในเส้นทางแบนที่ใช้โหนดทั้งหมดที่ได้รับมอบหมายงานที่เหมือนกัน ในการกำหนดเส้นทางแบบลำดับชั้นที่ใช้โหนดจะดำเนินการแตกต่างกันในเครือข่าย



รูปที่ 2 การจัดหมวดหมู่ของการกำหนดเส้นทางโปรโตคอลในเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย (Classification of Routing protocols in WSNs)

C. Network Structure

หากแบ่งกลุ่ม โพรโตคอลตามโครงสร้างของเครือข่ายแล้วตัว โพรโตคอลที่มีอยู่ในปัจจุบันจะถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มหลักๆได้ 3 กลุ่มคือ Flat or Data Centric, Hierarchical และ Location-based Routing ดังนี้

(a) Location based Routing^[3]

Location Based Routing ในโพรโตคอลกลุ่มนี้ การกระจายตำแหน่งของ อุปกรณ์เซนเซอร์จะอ้างอิงถึงค่าเฉลี่ยของพื้นที่ที่ใช้งาน ระยะทางระหว่าง เซนเซอร์แต่ละตัวจะสามารถประมาณได้จากความเข้มของสัญญาณ (Signal Strength) หรือในอีกกรณีที่เซนเซอร์ในระบบมีระบบ GPS แบบ กำลังต่ำ การระบุตำแหน่งของเซนเซอร์แต่ละตัวก็สามารถทำผ่านระบบ GPS ได้ เพื่อเป็นการประหยัดพลังงาน โพรโตคอลในกลุ่มนี้จะสั่งให้ อุปกรณ์เซนเซอร์ที่ไม่ถูกใช้งานให้เปลี่ยนสถานะเป็น Sleep Mode ซึ่งถ้า สามารถตรวจสอบได้ว่าอุปกรณ์เซนเซอร์ที่ไม่ได้ทำงานมีมากเท่าใด และ สั่งให้อุปกรณ์เหล่านั้นเปลี่ยนสถานะ ก็จะเป็นการประหยัดพลังงานรวม ของระบบได้มากขึ้น ตัวอย่างในโพรโตคอลกลุ่มนี้คือ GAF, GEAR, GOAFR และ SPAN

(b) การกำหนดเส้นทางแบบลำดับชั้น (Hierarchical Routing)

[11],[14],[17],[18]

การกำหนดเส้นทางแบบลำดับชั้น หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า Cluster Based Routing โพรโตคอลในกลุ่มนี้จะมุ่งประเด็นไปที่การประหยัด พลังงาน (Energy-Efficient) ในการหาเส้นทางเพื่อส่งข้อมูล หลักการ โดยรวมคือจะใช้เซนเซอร์ที่มีพลังงานของแบตเตอรี่เหลืออยู่มากในการ รวบรวมข้อมูลที่ตรวจวัดได้จากเซนเซอร์ที่เหลือพลังงานของแบตเตอรี่อยู่น้อย จึงมีการแบ่งกลุ่ม (Clustering) ของอุปกรณ์เซนเซอร์และเลือก อุปกรณ์เซนเซอร์ที่จะเป็น Cluster-Head ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล ระบบที่มีการใช้งานโพรโตคอลในกลุ่มนี้ จะทำให้อายุการใช้งานอุปกรณ์ เซนเซอร์ในระบบยาวนานขึ้นตัวอย่างของโพรโตคอลที่อยู่ในกลุ่มนี้คือ PEGASIS, TEEN And APTEEN และ โพรโตคอล LEACH จะถูกเลือกมา ทำการเปรียบเทียบส่วนใหญ

- **Leach Protocol** ^{[11],[21],[31],[13],[14],[15],[17]} เป็นอัลกอริทึมแบบกระจาย และแนวคิดพื้นฐานคือการคัดเลือกสรรหาลีสเตอร์เฮดโดยใช้วิธีการสุ่ม ในการหาลีสเตอร์เฮด Heinzelman และคณะ ^{[31],[24]} เป็นผู้คิดค้นการ ออกแบบและสร้างอัลกอริทึมสำหรับการแบ่งกลุ่ม (Clustering) ที่ชื่อว่า LEACH (Low - Energy Adaptive Clustering Hierarchy) ในปี คศ.2000 ซึ่ง LEACH เป็นโพรโตคอลที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มของ Cluster Based Routing ที่จะทำ การแบ่งกลุ่มอุปกรณ์เซนเซอร์ที่อยู่ในระบบเครือข่าย โพรโตคอล LEACH จะทำการสุ่มเลือกอุปกรณ์เซนเซอร์ที่ ทำหน้าที่เป็น Cluster-Head (CH) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดสรรพลังงานในการส่ง ข้อมูลในระบบ ในโพรโตคอล LEACH โหนดที่เป็น CH จะทำการบีบอัด ข้อมูลที่ได้รับจากโหนดอื่น ๆ ที่อยู่ใน Cluster เดียวกัน และรวบรวม

ข้อมูลทั้งหมดก่อนที่จะส่งไปยัง Base Station โพรโตคอล LEACH จะใช้ เทคนิคของ TDMA/CDMA MAC เพื่อลดอัตราการแข่งขันกันของข้อมูล อย่างไรก็ตามการทำงาน ของ LEACH จะเป็นการสะสมข้อมูลแบบ Centralized และไม่ต้องมีการประมวลผลตลอดเวลา โพรโตคอล LEACH จะเหมาะแก่การนำมาใช้ตรวจวัดแบบ Constant Monitoring ซึ่งผู้ใช้ อาจจะไม่ต้องการนำข้อมูลที่วัดได้มาใช้งานแบบรีบเร่ง ในที่นี้การส่ง ข้อมูลบ่อยๆอาจจะไม่จำเป็น เนื่องจากจะเป็นการสิ้นเปลืองพลังงานโดย ไร้เหตุ เมื่อกำหนดช่วงเวลาที่จะใช้ในการส่งข้อมูลแล้ว บทบาทของ CH จะเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ เพื่อลดอัตราการแข่งขันเปลืองพลังงาน ผู้วิจัยได้ ค้นพบว่า เพียง 5% ของจำนวนโหนดทั้งหมดในระบบเท่านั้น ที่จะถูก เลือกมาเป็น CH และระบบก็จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการทำงานของ LEACH จะแบ่งออกเป็น 2 ลำดับคือ Setup Phase และ Steady State Phase ในลำดับของ Setup Phase จะมีการแบ่งกลุ่มของ โหนดในระบบ และมีการเลือก CH และใน Steady State ก็จะมีการส่ง ข้อมูลจริงไปยัง Base Station เวลาในการทำงานของ Steady State Phase จะนานกว่า Setup Phase ในการทำงานช่วง Setup Phase จะมีโหนด จำนวน p เปอร์เซนต์ จากจำนวนโหนดทั้งหมดที่จะเลือกตัวเองให้เป็น CH จากนั้นแต่ละโหนดจะสุ่มเลือกค่า γ ซึ่งมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ถ้า จำนวนที่ได้ทำการสุ่มเลือก มีค่าน้อยกว่าค่า $T(n)$ ที่เป็นค่า Threshold โหนดนั้นจะถูกเลือกให้เป็น CH ค่า $T(n)$ ของรอบที่ n จะคำนวณได้จาก สมการ

$$T(n) = \begin{cases} P & \text{If } n \in G \\ 1-P * (r \bmod 1/p) & \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$P = \%$ ที่ต้องการของคลัสเตอร์เฮด (อาทิเช่น = 0.05)

$r =$ รอบปัจจุบัน

$G =$ เซตของโหนดที่ยังไม่ได้การคัดเลือกเป็นคลัสเตอร์เฮดใน รอบที่ $1/P$ ล่าสุด

เมื่อ G เป็นเซตของโหนดที่เกี่ยวข้องกับการเลือก CH แต่ละ CH ที่ได้ถูก เลือกขึ้นมาใหม่จะส่งข้อมูลไปยังโหนดอื่นๆเพื่อรายงานสถานะภาพ โหนด อื่นๆที่ไม่ได้ถูกเลือกก็จะทราบสถานะภาพของตัวเองว่าเมื่อจะทำการส่ง ข้อมูลไปยัง Base Station จะต้องส่งผ่าน CH ตัวใด ทั้งนี้การตัดสินใจ ขึ้นอยู่กับ ความเข้มของสัญญาณ (Signal Strength) เมื่อ CH ได้รับข้อมูล จากโหนดอื่นๆที่เป็นสมาชิกในกลุ่ม ก่อนทำการส่งข้อมูล CH จะสร้าง TDMA Schedule และกำหนดช่วงเวลาในแต่ละโหนดจะสามารถ ส่งข้อมูล ได้และบอกกับโหนดทุกตัวที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน

ในช่วงการทำงาน ของ Steady State โหนดแต่ละตัวก็จะเริ่มทำการส่ง ข้อมูลไปยัง CH ของแต่ละกลุ่ม และ CH ก็จะทำการรวบรวมข้อมูลก่อน

ส่งต่อไปยัง Base Station เมื่อผ่านพ้นช่วงเวลาที่ได้ทำการกำหนดไว้ การทำงานก็จะกลับไปที่ Setup Phase อีกครั้ง เพื่อทำการเลือก CH ใหม่ วนไปอย่างนี้เรื่อย ๆ และแต่ละ Cluster ก็จะใช้ CDMA Code ที่ต่างกันเพื่อลดอัตราการรบกวนสัญญาณที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ถึงแม้ว่า LEACH จะประหยัดพลังงานในการส่งข้อมูล แต่ก็ยังมีข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง LEACH จะกำหนดไว้ว่าโหนดทุกโหนดจะสามารถส่งข้อมูลด้วยกำลังส่งที่พอเพียงที่จะส่งข้อมูลจากตัวมันไปยัง Base Station ได้ ถึงแม้ว่า LEACH ก็ไม่เหมาะที่จะนำมาใช้กับระบบเครือข่ายที่มีขนาดใหญ่ โปรโตคอล LEACH จะสมมติว่าโหนดทุกตัวจะมีการส่งข้อมูลอยู่เสมอและโหนดที่อยู่ใกล้กันก็จะมีข้อมูลที่คล้ายกันด้วย

(c) Flat or Data Centric Based Routing ^{[18],[9]}

Flat Routing อุปกรณ์เซนเซอร์ทุกตัวในระบบจะมีบทบาทในการทำงานเหมือนกัน ในกรณีที่อุปกรณ์เซนเซอร์ในระบบมีจำนวนมากๆ จะเป็นการยากในการที่จะระบุตำแหน่งของเซนเซอร์แต่ละตัว นำมาซึ่งการหาเส้นทางแบบ Data Centric ที่ Base Station จะส่งสัญญาณไปหาเซนเซอร์แต่ละตัวและรอการตอบรับ ตัวอย่างของและลักษณะการทำงานคร่าวๆของโปรโตคอลที่ถูกจัดอยู่ในประเภทนี้จะอธิบายได้ดังนี้

- Sensor Protocols for Information via Negotiation (SPIN)

^{[9],[10]} จะมีการส่งกระจายข้อมูลจากแต่ละโหนดไปยังโหนดอื่น ๆ ที่อยู่ในระบบเครือข่าย โดยเสมือนว่าทุกโหนดในระบบเป็น Base Station ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้งานสามารถดึงข้อมูลจากโหนดที่ต้องการได้ทันที โหนดที่ใช้โปรโตคอล SPIN จะใช้ High-Level Name เพื่ออธิบายว่าตัวมันเก็บข้อมูลประเภทใดไว้ (Meta-Data) เช่นการที่เซนเซอร์ใช้รหัสประจำตัวที่ไม่ซ้ำกันในการรายงาน Meta-Data แล้วทำการตกลงกันก่อนที่จะส่งข้อมูลนั้น ๆ จึงเป็นการป้องกันความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ส่งภายในระบบ อีกทั้ง SPIN ยังทราบถึงระดับของแบตเตอรี่ของอุปกรณ์เซนเซอร์แต่ละตัว และจะปรับเปลี่ยนโปรโตคอลในการส่งข้อมูลโดยคำนึงถึงพลังงานแบตเตอรี่ที่เหลืออยู่ การทำงานของโปรโตคอล SPIN จะจัดอยู่ในประเภท Time-Driven ซึ่งจะมีการกระจายข้อมูลไปทั่วทั้งระบบเครือข่าย ถึงแม้ว่าผู้ใช้จะไม่มีการร้องขอข้อมูลก็ตาม หลักการในการประหยัดพลังงานของ SPIN คือการเลือกส่งข้อมูลที่อธิบายสถานะของเซนเซอร์ก่อน แทนที่จะส่งข้อมูลทั้งหมดออกไป

ข้อดีของ SPIN อีกข้อหนึ่งก็คือสามารถรู้ได้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งการกระจายของเซนเซอร์ในระบบโดยใช้เทคนิคของ Single-Hop Neighbor แต่ SPIN จะไม่สามารถทราบได้เลยว่าข้อมูลที่ส่งไป ไปถึงยังปลายทางหรือไม่ จึงไม่ควรนำ SPIN มาใช้กับการส่งข้อมูลที่สำคัญ

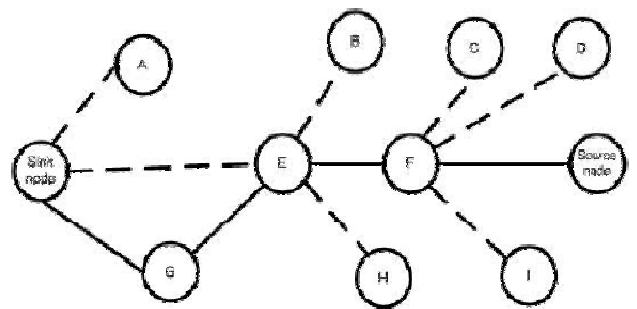
- Direct Diffusion มีวิธีการทำงานแบบ Data Centric และเป็น

แบบอย่างในการออกแบบโปรโตคอลชนิด Application – Aware ข้อมูลที่ได้จากเซนเซอร์ทุกตัวจะถูกตั้งชื่อโดย Attributed-Value Pair หลักการทำงานที่สำคัญของ Direct Diffusion ก็คือการรวบรวมข้อมูลที่ได้มาจากหลาย ๆ ที่โดยอาศัยวิธีการของการตรวจสอบการซ้ำกันของข้อมูลและลดจำนวนครั้งในการส่งข้อมูลเพื่อการประหยัดพลังงาน การทำงานจะแบ่งออกเป็นสามลำดับคือ Base Station จะส่งข้อมูลที่เรียกว่า Interest ไปยังเซนเซอร์ทุกตัวในระบบ จากนั้นก็จะมีการหาเส้นทางที่เป็นไปได้สำหรับการส่งข้อมูลจากเซนเซอร์ไปยัง Base Station ก่อนที่จะทำการส่งข้อมูลไปตามเส้นทางที่เลือกไว้สำหรับ Direct Diffusion แล้วจะพบว่าเซนเซอร์จะส่งข้อมูลเมื่อมีการร้องขอจาก Base Station เท่านั้นและข้อมูลที่ส่งไปก็จะเป็นข้อมูลที่ Base Station ต้องการ และ Direct Diffusion ก็จะมีสามารถในการ Caching และ Aggregate ข้อมูล แต่ไม่ควรนำ Direct Diffusion มาใช้ในการตรวจวัดข้อมูลที่มีความต่อเนื่อง เช่นอุณหภูมิ, ความชื้น

D. Energy aware

โปรโตคอลรูปแบบนี้มีมุ่งหมายที่จะประหยัดพลังงานที่มีในโหนดตรวจจับให้ได้มากที่สุดเพื่อเพิ่มเวลาในการใช้เครือข่ายตรวจจับให้นานที่สุด จึงออกแบบให้มีการหาเส้นทางเดียวไปยังปลายทางซึ่งต่างจากโปรโตคอลปกติที่จะกระจายการหาเส้นทางโดยจะมีหลายเส้นทางไปยังปลายทาง ซึ่งเมื่อลดการหาเส้นทางให้เหลือเพียงเส้นทางเดียวก็จะทำให้ประหยัดพลังงานได้มากกว่าโปรโตคอลปกติตัวอย่างของโปรโตคอลนี้

โปรโตคอลการหาเส้นทางที่ประหยัดพลังงานนั้นส่วนใหญ่จะสร้างเส้นทางเดียวในการสื่อสารเพื่อเป็นการประหยัดพลังงานแต่จะเกิดปัญหาเมื่อเส้นทางนั้นล้มเหลว ก็จะต้องสร้างเส้นทางใหม่ไม่สามารถใช้เส้นทางอื่นได้ ซึ่งโปรโตคอลนี้ได้มีส่วนของเส้นทางสำรองเพื่อให้สามารถใช้เส้นทางสำรองได้ทันทีหลังจากเส้นทางหลักล้มเหลว และจากการที่กำหนดพลังงานขั้นต่ำในการเชื่อมต่อสามารถกระจายการใช้พลังงานในเครือข่ายได้



รูปที่ 3 แสดงการหาเส้นทางใน Energy Aware Routing

IV. คุณภาพของการให้บริการ (Quality of Service : QoS)

ในการใช้งานเพื่อตรวจสอบหาเส้นทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายที่มีเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดคุณภาพของการให้บริการ อาทิเช่น ความล่าช้า การเดือน การส่งข้อมูล ฯลฯ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดขณะส่งข้อมูล ดังนั้นการกำหนดเส้นทางโปรโตคอลที่มีคุณภาพของการบริการที่ดี เพื่อให้คุณภาพการส่งข้อมูลถูกลดความซ้ำซ้อน เพิ่มความยืดหยุ่นและลดการสูญเสียลงได้ต้องมีการกำหนดเส้นทางที่ดีในการควบคุมของระบบ [24] ให้มีประสิทธิภาพที่ดี

V. ประสิทธิภาพของพลังงาน (Energy Efficient)

การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมี คือการลดใช้พลังงานให้ใช้จำนวนที่น้อยลง เพื่อให้เกิดประโยชน์เท่าเดิม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของเครือข่ายเซ็นเซอร์ การนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆ มาประยุกต์พัฒนาลดใช้พลังงาน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พลังงานในเส้นทางที่ไกล มีการลดระยะทาง การเพิ่มความเร็วในการหล่นระยะเวลาการเดินทางส่งข้อมูล

ตารางที่ 1 การจำแนกประเภทของโปรโตคอลการกำหนดเส้นทางในเครือข่ายเซ็นเซอร์

Routing Protocol	Data centric ^{[18],[3]}	Hierarchical <small>(11],[14],[17],[18]</small>	Locationbased ^[3]	QoS ^{[6],[25],[26]}	Network flow	Data aggregating
SPIN ^{[3],[8]}	✓					✓
Directed Diffusion	✓					✓
Rumor Routing	✓					✓
Shahet al.	✓		✓			
GBR	✓					✓
CADR	✓					
COUGAR	✓					✓
ACQUIRE	✓					
Feet al.					✓	
LEACH <small>(11],[2],[3],[13],[14],[15],[17]</small>		✓				✓
TEEN ^[9] & APTEEN	✓	✓				✓

Routing Protocol	Data centric ^{[18],[3]}	Hierarchical [11],[14],[17],[18]	Locationbased ^[3]	QoS ^{[6],[25],[26]}	Network flow	Data aggregating
PEGASIS		✓				✓
Younis et al.		✓	✓			
Subramanian et al.		✓				✓
MECN&SMECN			✓			
GAF		✓	✓			
GEAR			✓			
Chang et al.		✓			✓	
Kalpakis et al.			✓		✓	
Akkaya et al.		✓		✓		
SAR				✓		
SPEED			✓	✓		

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบลักษณะการทำงานของ SPIN, LEACH และ Direct Diffusion [14]

	SPIN	LEACH	Direct Diffusion
Optimal Route	No	No	Yes
Network Lifetime	Good	Very Good	Good
Resource Awareness	Yes	Yes	Yes
User of Meta-Data	Yes	No	Yes

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบงานวิจัย โดยจะการเปรียบเทียบแบ่งแยกตามโปรโตคอล

Routing Protocol	Data centric ^{[118],[3]}	Hierarchical ^{[111],[14],[17],[18]}	การสิ้นเปลืองพลังงาน	QoS ^{[6],[25],[26]}	Efficiency ^{[8],[11],[4],[16],[17],[21],[25],[26]}
TEEN ^[9]		✓	Low	Good	Very Good
LEACH ^{[1],[2],[3],[13],[14],[15],[17]}		✓	Very Low	Good	Very Good
SPIN ^{[3],[8]}	✓		Normal	Normal	Good
DIRECTED DIFFUSION ^[6]	✓		High	Normal	Low

VI. สรุป (Conclusion)

การกำหนดเส้นทางสำหรับเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย แม้ว่ามีความหลากหลายในการกำหนดเส้นทางแต่บางเทคนิคต้องมีการแก้ไข ทางด้านคุณภาพของการบริการ ประสิทธิภาพของการรับส่ง แต่ในงานวิจัยนี้อาจจะมุ่งเน้นไปทางการประหยัดพลังงานของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย โปรโตคอลหาเส้นทางที่ประหยัดพลังงาน พลังงานเดิมจะมีการเส้นทางสำรองขึ้นมาในกรณีของเส้นทางล้มเหลวก็สามารถใช้เส้นทางสำรองได้ เส้นทางอาจใช้ระยะเวลาที่นาน อายุการใช้งานโดยรวมของพลังงานมีอายุการใช้งานที่ไม่แน่นอน ประสิทธิภาพในการทำงานเกิดความล่าช้า การสูญเสียของแพ็คเก็ต ในอนาคตควรที่จะแก้ไขเรื่องคุณภาพของการบริการรับส่งของข้อมูล เพื่อให้มีประสิทธิภาพมีความยืดหยุ่นให้ดีขึ้นตามความต้องการตามการใช้งาน และในเรื่องการประหยัดพลังงานการกำหนดเส้นทางของเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย สามารถเรื่องอายุการใช้งานให้อยู่นานขึ้น เพิ่มความเร็ว หาระยะทางที่สั้นเพื่อลดระยะเวลา เพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน

อ้างอิง (Reference)

[1] A.Rajeswari, P.T.Kalaivaani, “Energy Efficient Routing Protocol for Wireless Sensor Networks Using Spatial Correlation Based Medium Access Control Protocol Compared with IEEE 802.11”, Electron& Commun Eng Dept, Coimbatore Inst of Technol, Coimbatore, India, 20 July 2011, pp.1 – 6.

[2] Sanjay K. Dhurandher¹, Mohammad S. Obaidat², Gaurav, Jain³, Isha Mani Ganesh⁴, Vinay Shashidhar⁵, “An Efficient and Secure Routing Protocol for Wireless Sensor Networks using Multicasting”,¹ Fellow of IEEE and Fellow of SCS, ¹CAITFS,

Division of Information Technology, Netaji Subhas Institute of Technology, University of Delhi, New Delhi, India, ²Department of Computer Science & Software Engineering, Monmouth University, NJ, USA, ^{3,4,5}Division of Computer Engineering, Netaji Subhas Institute of Technology, University of Delhi, New Delhi, India, 18-20 Dec. 2010, pp.374 – 379.

[3] Naveen Kumar, Mrs. Jasbir Kaur, “Improved LEACH Protocol for Wireless Sensor Networks”, Department of E&EC , PEC University of Technology, Chandigarh, India, 2011.

[4] D.Baghyalakshmi, Jemimah Ebenezer, S.A.V. Satyamurty, “LOW LATENCY AND ENERGY EFFICIENTROUTING PROTOCOLS FOR WIRELESSENSOR NETWORKS”, Computer Division, Indira Gandhi Centre for Atomic Research, Kalpakkam, 2010.

[5] Wu Xinhua , Wang Sheng, “Performance Comparison of LEACH and LEACH-C Protocols by NS2”, School of Computer Science & Technology, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, China, 2010, pp.254-258.

[6] Kemal Akkaya, Mohamed Younis, “An Energy-Aware QoS Routing Protocol for Wireless Sensor Networks”, Department of Computer Science and Electrical Engineering University of Maryland, Baltimore County, Baltimore, MD, pp.1-20.

[7] Ming Liu¹, Jiannong Cao², Guihai Chen³, Xiaomin Wang¹, “An Energy-Aware Routing Protocol in Wireless Sensor Networks”, ¹School of Computer Science and Engineering, University of Electronic Science and Technology of China,

- Chengdu, ²Department of Computing, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong, ³State Key Laboratory of Novel Software Technology, Nanjing University, Nanjing, 210093, P.R. China, 2009, pp.445-462.
- [8] R. Vidhyapriya¹, P.T. Vanathi², “**Energy Aware Routing for Wireless Sensor Networks**”, ¹Dept. of Information Technology, PSG College of Technology, ²Dept. of ECE, PSG College of Technology, 2007, pp.545-550.
- [9] Arati Manjeshwar and Dharma P. Agrawal, “**TEEN: A Routing Protocol for Enhanced Efficiency in Wireless Sensor Networks**”, Center for Distributed and Mobile Computing, ECECS Department, University of Cincinnati, Cincinnati, OH.
- [10] Wen-Wen Huang, Min Yu, Li-Qiong Xiong, Jian Wen, “**Energy-Efficient Hierarchical Routing Protocol for Wireless Sensor Networks**”, College of Computer Information Engineering, Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi, 330022, China, 2008, pp.640-644.
- [11] Dionisis Kandris¹, Panagiotis Tsioumas¹, Anthony Tzes², Nikolaos Pantazis³, Dimitrios D. Vergados⁴, “**Hierarchical Energy Efficient Routing in Wireless Sensor Networks**”, ¹Department of Electronics, Technological Institution of Athens, 12210 Athens, ²Department of Electrical and Computer Engineering, ³Department, University of Patras, 26500 Rio, ⁴Department of Informatics, University of Piraeus, 18534 Piraeus, Greece, 25 June 2008, pp.1856-1861.
- [12] Jalil Jabari lotf¹, Rasim M. Alguliev¹, Mehran Hosseinzadeh², “**Hierarchical routing in wireless sensor networks: a survey**”, ¹Institute of Information Technology, University of ANAS, Baku, Azerbaijan Republic, Department of Computer Engineering, University College of Nabi Akram, Tabriz, IRAN, 2010, pp.650-654.
- [13] Xu Long-long, Zhang Jian-jun, “**Improved LEACH Cluster Head Multi-hops Algorithm in Wireless Sensor Networks**”, School of Information Science and Technology, Northwest University, Xi’an, China, 2010, pp.263-267.
- [14] Hui Li¹, Jianghong Shi¹, Qi Yang¹, Dezhong Zhang², “**An Energy-Efficient Hierarchical Routing Protocol for Long Range Transmission in Wireless Sensor Networks**”, ¹Dept. of Communication Engineering, ²Dept. of Computer Science, Xiamen University, Xiamen, China, 2010, pp.5-8.
- [15] Sara Abd EL Aziz, Haitham S. Hamza, Imane A. Saroit, “**An Energy-Efficient Hierarchical Routing Protocol for Wireless Sensor Networks**”, Information Technology Department, Faculty of Computers and Information, Cairo University, 5 Dr. Ahmed Zoweil st., Dokki, Giza 12613, Egypt, 2010.
- [16] Lei Li¹, Aiping Huang^{1, 2}, Ning Xu¹, Yong Cheng¹, Hongtao Zhang³, “**An Energy-Efficient Ring-based Hierarchical Routing Protocol for Wireless Sensor Networks**”, ¹Institute of Information and Communication Engineering, Zhejiang University, Hangzhou, 310027, ²Zhejiang Provincial Key Laboratory of Information Network Technology, Hangzhou, 310027, ³Institute of Hangzhou Applied Acoustics, Hangzhou, 310012, China, 2010.
- [17] Said BEN ALLA, Abdellah EZZATI, Abderrahim BENI HSSANE, Moulay Lahcen HASNAOUI, “**Hierarchical Adaptive Balanced energy efficient Routing Protocol (HABRP) for heterogeneous wireless sensor networks**”, Department of Mathematics and Computer Sciences, Systems Analysis and Processing Information Laboratory, FST Serrat, Morocco, 2010.
- [18] Amir Mollanejad¹, Leili Mohammad Khanli², Mohammad Zeynali¹, Hadi Bahrbeigi¹, “**EHRP: Novel Energy-aware Hierarchical Routing Protocol in Wireless Sensor Network**”, ¹Islamic Azad University-Jolfa Branch, ²Assistant professor, Department of computer, science University of Tabriz, Tabriz, Iran, 2010, pp.970-975.
- [19] Samina Ehsan, Bechir Hamdaoui, “**A Survey on Energy-Efficient Routing Techniques with QoS Assurances for Wireless Multimedia Sensor Networks**”, The authors are with the School of EECS, Oregon State University, 2011, pp.1-14.
- [20] Kyung Tae Kim, Byung Jun Lee, Jae Hyun Choi, Bo Yle Jung, Hee Yong Youn, “**An Energy Efficient Routing Protocol in Wireless Sensor Networks**”, School of Information and Communication Engineering, Sungkyunkwan University, Suwon, Korea, 2009, pp.132-139.
- [21] Xin Liu, Quanyu Wang, Xuliang Jin, “**An Energy-efficient Routing Protocol for Wireless Sensor Networks**”, Department of Computer Science and Technolog, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China, 25 June 2008, pp.1728-1733.

- [22] Maher N. Elshakankiri¹, Mohamed N. Moustafa², Yasser H. Dakrouy², **“Energy Efficient Routing Protocol for Wireless Sensor Networks”**, ¹Computer Engineering Department, Faculty of Computer, Umm Al-Qura University, Makkah Al-Mukarramah, Saudi Arabia, ²Computer Engineering Department, Faculty of Engineering, Ain Shams University, Cairo, Egypt, 2008, pp.393-398.
- [23] Azeddine Bilami, Djallel Eddine Boubiche **“A hybrid Energy Aware Routing Algorithm for Wireless Sensor Networks”**, Department of Computer Science University of Batna, ALGERIA, 2008, pp.975-980.
- [24] Wendi Rabiner Heinzelman, Anantha Chandrakasan, and Hari Balakrishnan, **“Energy-Efficient Communication Protocol for Wireless Microsensor Networks”**, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA 02139, 7 Jan. 2000, pp.1-10.
- [25] Amir Hossein Mohajerzadeh, Mohammad Hossein Yaghmaee, **“An Efficient Energy Aware Routing Protocol for Real Time Traffic in Wireless Sensor Networks”**, Department of Computer Engineering, Ferdowsi University of Mashhad, Iran, 12 Oct 2009. pp.1-9.
- [26] Bashir Yahya, Jalel Ben-Othman, **“An Energy Efficient and QoS Aware Multipath Routing Protocol for Wireless Sensor Networks”**, Department of Computer Science, PRISM Laboratory University of Versailles Saint Quentin, 45 Avenue des, Etats-Unis, 78000 Versailles, France, 23 October 2009, pp.93-100.
- [27] Sung-Hyup Lee¹, Dong-Won Kum², Kang-Won Lee², You-Ze Cho², **“Energy-Efficient Data-Aware Routing Protocol for Wireless Sensor Networks”**, ¹Industry Support Division, Korea Radio Promotion Agency, Seoul, ²School of Electrical Engineering and Computer Science, Kyungpook National University, Daegu, Korea, 2007, pp.101-106.
- [28] Liming He, **“Delay-Minimum Energy-Aware Routing Protocol (DERP) for Wireless Sensor Networks”**, Telecommunications Engineering School, Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing, China, 30 July 2007, pp.155-160.
- [29] Amir Hosein Fathy Navid, **“SELARP: Scalable and Energy-aware Learning Automata-based Routing Protocols for Wireless Sensor Networks”**, Computer Engineering Department, Islamic Azad University Hamadan Branch, Hamadan, Iran, 2010, pp. 570-576.